

Friesland verdient een duurzame bank

“Willen is kunnen” is al jarenlang de slogan van de Friesland Bank. Toch blijkt uit het overzicht van twee jaar onderzoeksresultaten van de Eerlijke Bankwijzer dat Friesland Bank slechts een middenmotor is op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen. Opnieuw, het zesde kwartaal op een rij, blijkt Friesland Bank op geen enkel sociaal of milieuonderwerp haar beleid te hebben aangescherpt. Betekent dit dat de bank niet wil verduurzamen?

Andere banken laten zien dat er wel veel mogelijk is. Van Lanschot Bankiers voerde in de afgelopen maanden een mensenrechten-effectrapportage in om te voorkomen dat investeringen bijdragen aan schendingen van fundamentele mensenrechten. Rabobank heeft een vergaand klimaatbeleid, vrijwel alle investeringen in elektriciteit zijn gericht op duurzame elektriciteit en de bank helpt klanten actief om minder CO2 uit te stoten. ING stelt duidelijke voorwaarden aan de bescherming van ecosystemen om zo de natuur te sparen. ASN en Triodos gaan nog verder en financieren niets wat mens, dier of milieu kan schaden. Er zijn voorbeelden te over van positief investeringsbeleid. Het kan dus wel.

Friesland Bank doet het op sommige punten prima. Zo is de bank niet betrokken bij investeringen in omstreden wapenbedrijven. Uit nieuw praktijkonderzoek van de Eerlijke Bankwijzer blijkt dat het beleggingsbeleid van Friesland Bank behoorlijk goed let op mensenrechten; het zou consequent zijn als Friesland Bank bij het verstrekken van leningen eveneens scherpere duurzaamheidscriteria zou doorvoeren. Als de bank wat meer ambitie zou tonen zou het nog zo veel meer kunnen. Door bijvoorbeeld net als sommige andere banken voornamelijk in duurzame elektriciteit te beleggen in plaats van in vervuilende energiebronnen.

Ook het landbouwbeleid van Friesland Bank zou nog beter kunnen worden door bijvoorbeeld eisen te stellen aan terugdringing van pesticiden, broeikasgassen en dierenwelzijn. Een ander voorbeeld is het voorkomen van kinderarbeid en dwangarbeid in ketens, bijvoorbeeld in de kledingsector. Hoe actueel dit is bleek vorig jaar wel weer, toen er schendingen van arbeidsrechten werden geconstateerd bij toeleveranciers van H&M en C&A. Het zou heel positief zijn als Friesland Bank structureel afspraken gaat maken met kledingproducenten en afnemers die het financiert over arbeidsrechten in de toeleveringsketen.

Ook het bonusbeleid van Friesland Bank zou verder verbeterd kunnen worden: Friesland Bank betaalt weliswaar geen buitensporig hoge bonussen uit aan haar bestuurders, maar heeft in tegenstelling tot een groot aantal andere banken geen terugvorderingsregeling als bonussen onterecht blijken uitgekeerd. Daarnaast zijn bonussen niet mede gebaseerd op een positieve impact van Friesland Bank op de samenleving; een zinnig advies uit een veelbesproken rapport van Hay Group en de Vereniging van Beleggers voor Duurzame Ontwikkeling (VBDO) dat door veel banken reeds is overgenomen. Heel positief zou zijn als Friesland Bank in alle openheid jaarlijks gaat rapporteren in welke bedrijven en projecten de bank investeert, welke criteria het hanteert en wat de ambities van de bank zijn om een nog positievere impact te hebben op mens en maatschappij. In Fryslân en daarbuiten.

Fryslân verdient een duurzame financiële koploper in eigen gelederen. Friesland Bank kan hier een prachtige rol gaan spelen. Als het maar wil.

Ate de Jong, Tûmba, centrum voor wereldburgerschap en gelijke behandeling

Peter Ras, projectleider Eerlijke Bankwijzer

www.eerlijkebankwijzer.nl